หรืออุปกรณ์โทรคมนาคม ตำรากฎหมาย เอกสารเข้าไปในห้องสอบ ซึ่งกรรมการผู้คุมสอบตรวจพบ นอกจากจะต้อง**ถูกปรับตก**แล้ว คณะกรรมการอำนวยการอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภายังอาจพิจารณาลงโทษห้ามสอบครั้งใดครั้งหนึ่งหรือหลายครั้ง หรือสั่ง**ให้ลบชื่อจากทะเบียน** ตามระเบียบสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ว่าด้วยการสอบข้อเขียนความรู้ชั้นเนติบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๙ และข้อ ๑๕ ซึ่งจะเป็นที่เสื่อมเสียแก่ตัวนักศึกษาเองอีกด้วย นักศึกษาเนติบัณฑิตทุกคนพึงทราบว่า**ความซื่อสัตย์สุจริต** เป็นคุณสมบัติของผู้ที่เป็นเนติบัณฑิต อย่ากระทำการใดอันเป็นการทุจริตเป็นอันขาดจะเป็นการทำลายอนาคตของตนเอง

วิธีการตรวจข้อสอบ เพื่อให้การตรวจให้คะแนนเป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นแนวทางเดียวกับการตรวจให้คะแนนการสอบบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการหรือข้าราชการอัยการ ตามระเบียบสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ว่าด้วยการตรวจให้คะแนนการสอบข้อเขียนความรู้ชั้นเนติบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงออกระเบียบไว้ดังนี้

การตรวจให้คะแนนคำตอบแต่ละข้อ ให้กรรมการผู้ตรวจซึ่งประกอบด้วยกรรมการผู้ตรวจให้คะแนนอย่างน้อยสองคน ตรวจและให้คะแนนคำตอบตามหลักเกณฑ์การตรวจและให้คะแนนที่กำหนดท้ายระเบียบนี้ และ**ให้ผู้สอบได้คะแนนตามค่าเฉลี่ยที่คำนวณจากคะแนนที่กรรมการผู้ตรวจแต่ละคนกำหนด**

ในกรณีที่กรรมการผู้ตรวจให้คะแนนในข้อนั้น ๆ ต่างกันตั้งแต่สี่คะแนนขึ้นไป ให้เลขาธิการสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา แต่งตั้งกรรมการอีก ๑ คน เพื่อเป็นผู้ตรวจและ**ให้ถือการให้คะแนนใหม่เป็นที่สุด**

วิธีการจัดลำดับผู้สอบได้เป็นเนติบัณฑิต ตามระเบียบสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ว่าด้วยการเป็นนักศึกษา การสอน การสอบไล่ วินัยและมรรยาท พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๑๐ วรรคท้าย การประกาศผลสอบความรู้ชั้นเนติบัณฑิต **ให้เรียงลำดับตามคะแนนรวมทั้งภาคหนึ่งและภาคสองของสมัยการศึกษาเดียวกัน** ลำดับต่อมาหลังจากนั้นให้เรียงตามคะแนนรวมทั้งสองภาค ซึ่งมีผลใช้บังคับมาตั้งแต่สมัยที่ ๗๐ เป็นต้นไป

หลักสูตรภาคสอง

ด้วยคณะกรรมการอำนวยการอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาได้มีมติให้มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเนติบัณฑิต ภาคสอง โดยให้รวมวิชาว่าความและการถามพยานกับวิชาการจัดทำเอกสารทางกฎหมายเข้าด้วยกัน โดยให้มีวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย เป็นข้อสอบ ๑ ข้อ ซึ่งได้เริ่มในการสอบภาคสอง สมัยที่ ๗๒

ไปแล้วโดย **คณะผู้บรรยายวิชานี้ทั้งภาคปกติและภาคค่ำเป็นชุดเดียวกัน**จำนวน ๔ คน

สำหรับแนวทางการออกข้อสอบวิชานี้นั้นข้อสอบจะนำเนื้อหา ตามที่ปรากฏในการเรียนการสอนมาออกข้อสอบเท่านั้น **และจะทดสอบ ๓ ส่วน**

ส่วนที่ ๑ ให้แปลคำศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยจำนวน ๔ คำ (๔ คะแนน)

ส่วนที่ ๒ ให้แปลประโยคภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย (๔ คะแนน)

และส่วนที่ ๓ การอ่านจับใจความแล้วตอบคำถาม (๒ คะแนน) รวม ๑๐ คะแนน

การบรรยาย สำนักอบรมฯ ได้จัดให้มีการบรรยาย ภาคปกติ ตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา ๘.๐๐ น. ถึง ๑๖.๐๐ นาฬิกา *ภาคค่ำ ตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา ๑๗.๐๐ ถึง ๑๙.๕๐ นาฬิกา* และวันเสาร์เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๕๐ น. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกฟังการบรรยายตามความสะดวก เนื่องจากนักศึกษาบางคนจะต้องปฏิบัติหน้าที่การงานในเวลาราชการ แต่สำหรับการบรรยายภาคค่ำ นักศึกษาต้องมาสมัครเรียนต่างหาก

ภาคปกติ บรรยายวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องบรรยายกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๔ อาคารเนติบัณฑิตยสภา
(โดยไม่มีการถ่ายทอดการบรรยายและไม่สามารถรับฟังการบรรยายย้อนหลังได้)

ภาคค่ำ บรรยายวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา ๑๗.๐๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกา
และวันเสาร์เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๕๐ นาฬิกา
ณ ห้องบรรยายกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๔ อาคารแนติบัณฑิตยสภา
โดยผู้ที่มีความประสงค์จะรับฟังการบรรยายภาคค่ำ ต้องลงทะเบียนและชำระเงินค่าธรรมเนียม ๑,๐๐๐ บาท
(มีการถ่ายทอดการบรรยายผ่านเว็บไซต์เนติบัณฑิตยสภา (www.thethaibar.or.th) และสามารถรับฟังการบรรยายย้อนหลังได้ ๗ วัน ผู้สมัครจะได้รับรหัสสำหรับเข้าระบบการฟังบรรยายออนไลน์ทาง E-mail หลังชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ๑ - ๒ วัน)

งดการบรรยาย

สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา งดการบรรยายภาคปกติเวลา ๘.๐๐ ถึง ๑๖.๐๐ น. ภาคค่ำเวลา ๑๗.๐๐ ถึง ๑๙.๕๐ น. ในภาคสอง สมัยที่ ๗๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. วันจันทร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันพ่อแห่งชาติ)
๒. วันเสาร์ที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันรัฐธรรมนูญ)
๓. วันจันทร์ที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันหยุดชดเชยวันรัฐธรรมนูญ)
๔. วันศุกร์ที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันหยุดราชการเพิ่มเป็นกรณีพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรี)
๕. วันเสาร์ที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (วันสิ้นปี)
๖. วันจันทร์ที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๖ (วันหยุดชดเชยวันขึ้นปีใหม่)
๗. วันจันทร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๖ (วันมาฆบูชา)

บทบรรณาธิการ

คำถาม โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยกระทำความผิดโดยลำพัง แต่ทางพิจารณาได้ความว่า จำเลยร่วมกับพวกกระทำความผิด ศาลมีอำนาจลงโทษจำเลยตามที่พิจารณาได้ความ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๒ วรรคสอง หรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๒๒๐/๒๕๖๕ โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยโดยลำพังโดยปราศจากเหตุอันสมควร พรากผู้เสียหายที่ ๒ อายุ ๑๓ ปีเศษ ไปเสียจากผู้เสียหายที่ ๑ ผู้ปกครองซึ่งเป็นย่า เพื่อการอนาจารตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๑๗ วรรคสาม แต่ทางพิจารณาได้ความว่า จำเลยร่วมกับพวกกระทำความผิดก็มิใช่ข้อแตกต่างในข้อสาระสำคัญ เมื่อจำเลยไม่หลงต่อสู้ ศาลฎีกาย่อมมีอำนาจลงโทษจำเลยตามที่พิจารณาได้ความได้ ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๑๕ และมาตรา ๒๒๕

คำถาม คู่ความอ้างอิงเอกสารเป็นพยานหลักฐาน และคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งคัดค้านเอกสารนั้น หากคู่ความที่อ้างอิงเอกสารนำสืบโดยส่งสำเนา ต้นฉบับไม่ได้นำมาส่งศาล ดังนี้ ศาลจะรับฟังข้อความตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจได้หรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๑๕๗/๒๕๖๕ คำให้การของจำเลยที่ว่า โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง การมอบอำนาจของโจทก์ตามเอกสารท้ายคำฟ้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย ร. และ ส. ไม่ใช่กรรมการผู้มีอำนาจขณะมอบอำนาจไม่มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ **หนังสือมอบอำนาจเอกสารท้ายคำฟ้องเป็นเพียงสำเนา ไม่มีต้นฉบับหรือต้นฉบับนั้นปลอมหรือสำเนานั้นไม่ถูกต้องกับต้นฉบับ** ผู้รับมอบอำนาจช่วงไม่มีอำนาจฟ้องคดีนี้ เท่ากับจำเลยโต้แย้งคัดค้านว่าหนังสือมอบอำนาจและหนังสือมอบอำนาจช่วงไม่มีต้นฉบับ หรือต้นฉบับนั้นปลอมทั้งฉบับหรือบางส่วนหรือสำเนานั้นไม่ถูกต้องกับต้นฉบับอย่างหนึ่งอย่างใดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๒๕ วรรคหนึ่ง เมื่อ**ต้นฉบับเอกสารที่โจทก์อ้างเป็นพยานนั้นอยู่ในความครอบครองของโจทก์** โจทก์จึงมีหน้าที่ต้องนำต้นฉบับเอกสารมาแสดงต่อศาลในวันสืบพยานตามมาตรา ๑๒๒

ในชั้นพิจารณาโจทก์**นำสืบโดยอ้างส่งสำเนาหนังสือมอบอำนาจ** ซึ่งเป็นเอกสารท้ายคำฟ้องและต้นฉบับหนังสือมอบอำนาจช่วงเป็นพยาน**โดยต้นฉบับหนังสือมอบอำนาจ**เอกสารท้ายฟ้อง**ไม่ได้นำมาส่งศาล** โดยไม่ปรากฏว่าต้นฉบับเอกสารนำมาไม่ได้เพราะถูกทำลายโดยเหตุสุดวิสัยหรือสูญหายหรือไม่สามารถนำต้นฉบับมาได้โดยประการอื่นอันมิใช่เกิดจากพฤติการณ์ที่ผู้อ้างต้องรับผิดชอบ **จึงรับฟังข้อความตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจเอกสารท้ายคำฟ้องไม่ได้** ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๙๓ (๒) มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๒๕ ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ ดังนี้ ไม่อาจรับฟังว่า ร. กรรมการผู้มีอำนาจของโจทก์มอบอำนาจให้ ส. เป็นผู้ดำเนินคดีแทน ที่ ส. มอบอำนาจช่วงให้ ว. ฟ้องคดีนี้แทนตามหนังสือมอบอำนาจช่วงเป็นการมอบอำนาจช่วงโดยไม่ชอบ ว. ไม่มีอำนาจยื่นฟ้องคดีนี้แทนโจทก์

คำถาม ผู้ให้กู้นำสืบพยานบุคคลว่ามีข้อตกลงถึงวิธีการชำระดอกเบี้ยรวมถึงการโอนเงินส่วนที่เหลือคืนให้แก่ผู้กู้ ซึ่งเป็นข้อตกลงนอกเหนือจากที่ระบุในสัญญากู้ยืมเงินและสัญญาค้ำประกันเป็นการสืบพยานบุคคลแก้ไขเพิ่มเติมเอกสารหรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๖๒๓/๒๕๖๕ การนำสืบถึงแนวปฏิบัติในการกู้ยืมเงินและวิธีการชำระเงินของโจทก์ที่ไม่ระบุวันที่ชำระเงินกู้ยืมคืนเพราะจำเลยที่ ๑ ต้องการใช้เงินหมุนเวียนไปตลอดโดยจำเลยทั้งสองมีข้อตกลงในการชำระดอกเบี้ยให้แก่โจทก์นั้น หาใช่เป็นการนำสืบพยานบุคคลเพิ่มเติม ตัดทอน หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อความในสัญญากู้ยืมเงิน ไม่ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๙๔ (ข)

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธขอให้ยกฟ้องและ**อุทธรณ์ขอให้ยกฟ้อง** แม้โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระดอกเบี้ยนับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสองก็ไม่ต้องชำระค่าขึ้นศาลในอนาคต ๑๐๐ บาท ตามตาราง ๑ (๔) ท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

คำถาม ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลย จำเลยไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนด ศาลชั้นต้นยังไม่ได้ออกหมายจำคุกเพราะจำเลยหลบหนี ดังนี้ คดีถึงที่สุดแล้วหรือไม่ การถอนคำร้องทุกข์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวหากคดีถึงที่สุดแล้วจะถอนคำร้องทุกข์ได้หรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๐๓/๒๕๖๕ ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาลับหลังจำเลยเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จำเลยมีสิทธิอุทธรณ์ภายในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ แต่จำเลยไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนด ย่อมถือว่าคดีถึงที่สุดแล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๗ วรรคสอง ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ การที่ศาลชั้นต้นยังไม่ได้ออกหมายจำคุกจำเลยตามคำพิพากษาเพราะจำเลยหลบหนี ศาลชั้นต้นออกหมายจับจำเลยเพื่อติดตามจับกุมตัวจำเลยมารับโทษตามคำพิพากษาเป็นขั้นตอนในการบังคับคดีตามคำพิพากษา หาทำให้คดียังไม่ถึงที่สุดไม่

แม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่มีบทบัญญัติมาตราใดที่บัญญัติระยะเวลายื่นคำร้องขอถอนคำร้องทุกข์ของผู้เสียหายก็ตาม แต่มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ผู้ร้องทุกข์จะถอนคำร้องทุกข์เสียเมื่อใดก็ได้ ซึ่งผลของการถอนคำร้องทุกข์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวย่อมทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามมาตรา ๓๙ (๒) ศาลต้องจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ อันมีผลทำให้ไม่มีคดีค้างพิจารณาอยู่ในศาล **การขอถอนคำร้องทุกข์ของผู้เสียหายภายหลังเมื่อคดีถึงที่สุดแล้วจึงไม่มีผลตามกฎหมาย**

คำถาม ศาลฎีกาพิพากษาให้ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้อง แล้วมีคำพิพากษา หรือคำสั่งใหม่ตามรูปคดี เจ้าหน้าที่คาดปิดหมายนัดไต่สวนมูลฟ้องตามภูมิลำเนาของโจทก์ตามที่ระบุในฟ้อง หากโจทก์ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่ที่อื่นแต่ไม่แจ้งให้ศาลทราบ หากโจทก์ไม่มาศาลในวันนัดไต่สวนมูลฟ้อง ศาลพิพากษายกฟ้อง ดังนี้ มีเหตุที่จะขอพิจารณาใหม่หรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๒๗/๒๕๖๕ การส่งหมายนัดไต่สวนมูลฟ้องให้โจทก์โดยวิธีปิดหมาย**เป็นการส่งตามภูมิลำเนาของโจทก์ตามที่ระบุในฟ้อง**โดยชอบด้วยกฎหมาย การที่โจทก์ย้ายภูมิลำเนาของโจทก์ไปอยู่ที่อื่นแต่ไม่ได้แจ้งเรื่องการย้ายภูมิลำเนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ให้ศาลทราบ ถือว่าเป็นความผิดของโจทก์เอง ไม่มีผลทำให้การส่งหมายเสียไป เมื่อโจทก์ไม่มาศาลตามกำหนดนัดในวันนัดไต่สวนมูลฟ้อง โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องหรือขอเลื่อนคดี ศาลชั้นต้นชอบที่จะพิพากษาให้ยกฟ้องโจทก์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๖๖ ไม่มีเหตุที่จะยกคดีขึ้นพิจารณาไต่สวนมูลฟ้องใหม่

คำถาม ความผิดอาญาแผ่นดิน ผู้กล่าวโทษมิใช่ผู้เสียหายหรือผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหาย พนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนและพนักงานอัยการมีอำนาจฟ้องหรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๕/๒๕๖๕ ความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปีซึ่งมิใช่ภริยาของตนโดยใช้อาวุธ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๗๗ วรรคสี่ เป็นความผิดอาญาแผ่นดิน ถือเป็นความผิดที่กระทำต่อรัฐมิใช่ความผิดต่อส่วนตัว บุคคลผู้พบเหตุความผิดมีอำนาจกล่าวโทษผู้กระทำความผิดต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดได้ และพนักงานสอบสวนมีอำนาจสอบสวนดำเนินคดีต่อจำเลยซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้กระทำความผิด**โดยมิพักต้องคำนึงว่าผู้กล่าวโทษเป็นผู้เสียหายหรือเป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนผู้เสียหายหรือไม่** ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๒๑ แม้ผู้เสียหายที่ ๒ มิใช่ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้เสียหายที่ ๑ และมิใช่ผู้มีอำนาจจัดการแทนผู้เสียหายที่ ๑ ตามมาตรา ๕ (๑) ก็ไม่เป็นเหตุให้การกล่าวโทษของผู้เสียหายที่ ๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย พนักงานสอบสวนจึงมีอำนาจสอบสวนโจทก์มีอำนาจฟ้อง

คำถาม คำให้การรับสารภาพชั้นจับกุมจะรับฟังเป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ร่วมกระทำความผิดคนอื่นได้หรือไม่

คำตอบ มีคำพิพากษาฎีกาวินิจฉัยไว้ดังนี้

คำพิพากษาฎีกาที่ ๑๖๓/๒๕๖๕ คำให้การชั้นจับกุม แม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๔ วรรคท้าย จะห้ามมิให้รับฟังเป็นพยานหลักฐานแต่กฎหมายห้ามมิให้รับฟังเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ถูกจับเท่านั้น**มิได้ห้ามรับฟังเป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ร่วมกระทำความผิดคนอื่น** จึงรับฟังบันทึกการจับกุมของจำเลยที่ ๓ ประกอบคำเบิกความของพยานโจทก์ผู้จับกุมและพยานหลักฐานอื่นที่โจทก์อ้างเป็นพยานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๒๒๖ เพื่อพิสูจน์ความผิดของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ได้

จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันนำรถจักรยานยนต์ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียนของกลางบรรทุกมากับรถกระบะเดินทางจากกรุงเทพมหานครไปยังจุดเกิดเหตุห่างจากชายแดนไทย - กัมพูชาเพียง ๓ กิโลเมตรเพื่อจะส่งมอบแก่ผู้รับช่วงนำรถจักรยานยนต์ส่งข้ามชายแดนไปประเทศกัมพูชา ถือได้ว่าการกระทำของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นการกระทำที่ใกล้ชิดต่อความผิดสำเร็จเข้าขั้นลงมือกระทำความผิดแล้วแต่การกระทำไม่บรรลุผลเนื่องจากเจ้าพนักงานพบเห็นและจับกุมจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เสียก่อน จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ มีความผิดฐานร่วมกันพยายามส่งออกไปนอกราชอาณาจักรซึ่งของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๒ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๘๐, ๘๓